

Upplands-Bros oppositionsråd värnar inte strandskyddet!

I Bålsta Upplands-Bro blad nr. 17 redogör Upplands-Bros oppositionsråd Iréne Seth för Moderaternas valmanifest.

Enligt detta vill man bl.a. arbeta för att ”Erbjuda attraktiva sjönära boenden för alla boenden, vi har nästan mest Mälärstränder per invånare av alla kommuner i Stockholms län, det är vår fördel som vi måste låta fler ta del av”.

Sedan mer än 20 år tillbaka finns de s.k. **Strandskyddsbestämmelserna**, vars huvudsyfte är att reglera exploateringarna längs Sveriges kuster och insjöar. Strandskyddsbestämmelserna ingår numera som en viktig del i Miljöbalken. Bestämmelserna är till för att ge det rörliga friluftslivet fortsatta möjligheter att vistas längs stränderna, d v s tillgängliga för alla människor, samt att gynna den biologiska mångfalden. Strandvegetationen är viktig, inte minst som livsmiljö för många insektsarter och vattenmiljön närmast stränderna är en viktig reproduktionsmiljö för många fiskarter.

Generellt omfattar strandskyddsbestämmelserna ett område inom 100 meter från strandlinjen men vid Mälaren är strandskyddet utökat till 300 meter.

Det är således ett lagbrott att bygga ”sjönära”.

Vi har full förståelse att människor behöver ha någonstans att bo.

Men varför just bygga bostäder vid en så känslig miljö som vid en strand?

Om ett Mälärområde ska bebyggas så förutsätter Naturskyddsföreningen att de 300 metrar användas som rekreativområde med hänsyn till naturvärden. Dessutom kan erinras om att ”Mälaren med öar och strandområden” är av riksintresse enligt 4 kapitlet miljöbalken.

Varför skall ett fåtal människor (d.v.s. de som kan betala) få ensamrätt till Mälarens stränder och därmed stänga ute människor (och större djur) från denna miljö?

Iréne Seth/Moderaterna skriver också ”Ge medborgarna rätten till våra stränder”!?

Vilka avses här? Man får intrycket av att med medborgarna menas just det fåtal människor som har råd att köpa dessa tomter!

Vi är övertygade om att både lagstiftningen och vi i Naturskyddsföreningen har en helt annan tolkning av att ”ge medborgarna rätten till våra stränder”!

Detta får du (Iréne Seth) förklara för oss!

Strandskyddsbestämmelserna tillkom ju för att hindra en strandnära utbredning av bostäder och arbetsplatser (inte minst i Storstockholmsområdet) som skedde framförallt under 1960- och 70-talen. Ett par positiva exempel på bevarade grönstråk mellan Mälaren och tätortsbebyggelse är grönstråket som löper från Mälärhöjden och ned till Vårberg samt Grimstaskogen mellan Mälaren och Vällingby. Här finns fortfarande känslan av att man är ute i naturen när man befinner sig på Mälarens vatten.

De krafter som vill ta ifrån oss tillgången till våra stränder har tyvärr på 2000-talet vunnit många framgångar genom de många dispenser som givits för det ena projektet efter det andra. Vi har exempelvis sett ”Playa del Bolinder Strand” växa upp vid Kallhällsbadet (Järfälla) och i utkanten av Bålsta vill Småa AB bygga 200 hus/lägenheter vid Frösunda vik.

Upplands Bros moderater verkar också tillhöra de dessa krafter.

Håkan Nihlman

Per-Ola Björn

Naturskyddsföreningen i Enköping

Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro