

Upplands-Bro kommun
Kommunstyrelsen
196 81 KUNGSÄNGEN

Yttrande över förslag till detaljplan 3 för del av SYLTA (område 4) samt över förslag om upphävande av strandskydd - Samrådsremiss 2004-06-08 (Nr 8913)

Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro kommun har beretts tillfälle att lämna synpunkter på ”förnyat samråd” i ärendet och vill med anledning därav anföra följande.

Naturskyddsföreningen motsätter sig att mark inom strandskyddsområdet tas i anspråk som tomt och bebyggs för bostadsändamål. Det innebär att de fyra tomterna på kommunens mark i nordvästra delen av området skall, enligt föreningens uppfattning, utgå, liksom de fyra tomterna närmast Lillsjön öster därom. Fyra tomter söder och öster om föreslagen ”naturmark” i norra och mellersta delen av planområdet måste också utgå. Den föreslagna bebyggelsen strider helt mot strandskyddsbestämmelserna. Naturskyddsföreningens konstaterar att inga s.k. ”särskilda skäl” har redovisats i kommunens skrivelse (2004-04-27) ”Begäran om upphävande av strandskydd ...”.

Naturskyddsföreningen välkomnar förslaget om att ordna en strandpromenad tillgänglig för allmänheten. Sådana åtgärder bidrar till att göra kommunen attraktiv att bo i, men kan inte ses som en kompensation för att släppa fram bebyggelse inom strandskyddsområdet. Med hänsyn till Lillsjöns läge intill tätorten måste strandskyddet värnas också på lång sikt för friluftslivet och för att bibehålla goda livsvillkor för växter och djur. Strandskyddet kan upphävas endast **om** det är uppenbart att strandskyddet saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften eller **om** det finns särskilda skäl. Enligt Naturvårdsverkets anvisningar skall strandskyddet upphävas endast för de delar av planområdet som får tas i anspråk för bebyggelse (kvartersmark) och således inte för naturmark, parkmark etc.

De skäl kommunen åberopar är inte sådana särskilda skäl annat än i de fall där mark redan är ianspråktagen som tomt. Det förhållandet att kommunen redan släppt fram bebyggelse i strandnära lägen i östra och södra delen av Lillsjön rättfärdigar inte fortsatt exploatering och privatisering av strandskyddad mark.

Man kan fråga sig om strandskyddet är ett hinder för eller möjlighet till utveckling av en region-tätort. Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro har uppfattningen att värnandet om strandskyddet ger en möjlighet för utveckling av tätorten. Tillgången på oexploaterade stränder bidrar till att åstadkomma ”God bebyggd miljö” och ”Levande sjöar och vattendrag” i kommunen. Sådana naturkvaliteter kan vara avgörande för att storstadsbor skall attraheras av och välja att flytta ut till kommuner som Upplands-Bro.

Att VA-frågan måste ges en långsiktig och hållbar lösning är en självklarhet. Strandskyddet, som är generellt, kan inte förhandlas bort till förmån för behovet av att ordna VA-frågan.

Naturskyddsföreningen motsätter sig således

- **förslaget till ovan nämnda strandnära bebyggelse inom strandskyddsområdet**
- **att strandskyddet upphävs för naturmark/grönområde och vattenområde.**

För Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro kommun

Christina Lindahl