

Per-Ola Björn för
Styrelsen av
Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro

Synpunkter på kommunens Samrådsremiss för del av Bro-Önsta 2:10 (Golfbana), från Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro.

Vatten:

Vi vill först kommentera att området är ett "avrinningsområde till känsliga recipienter" (ÖP2000 sid. 80-85) och Brobäcken rinner genom området. Detta gör att vi anser att en utförlig utredning över vattensituationen i området bör göras och att Brobäckens flöde inte bör ändras. Faunan och florin efter bäckens hela väg fram till Mälaren är beroende av ett naturligt vattenflöde. Förändringar i vattenflödet kan medföra allvarlig påverkan på det speciellt ekologiskt känsliga områden strax SO om Golfbanan (Brobäckens slingrande delar). Vi saknar alltså en redogörelse för hur bäcken, diken och grundvatten kommer att påverkas. Kanske en ansökan om vattenverksamhet enligt miljöbalken borde göras.

Natur / miljö:

Det står i samrådsremissens medföljande korta Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) att en mer fullständig Miljökonsekvensbeskrivning (MKB) skall göras till detaljplaneskedet. Det tycker vi är bra! När det gäller gödning och besprutningar förordar vi att man gör det på ekologiskt bästa sätt (det finns "miljömärkta" golfbanor). Exempelvis kan "ruffen" skötas så att ängsfloran gynnas.

Det står också att en "natur- och kulturutredning" över Önsta gjordes 2001 av Hélena Östborn. Den tar vi gärna del av och vi tycker att den skulle ha medföljt detta utskick!

Vi tycker det är mycket bra och viktigt att golfbaneområdet (liksom Thoresta) hålls öppet för allmänheten, sommar såväl som vintertid (med skidspår). Det skapar en positiv attityd hos allmänheten för golfen och kan göra oss Brobor stolta över våra banor (och givetvis systrarna Sörenstam).

Bebyggelse:

Vi tycker att bebyggelsen i områdena omkring Önsta är viktiga ur kulturhistorisk och kulturmiljö synpunkt att de bör i största möjliga mån bevaras. Runstenen bör få stå på sin ursprungliga plats.

I området finns också ett stort järnåldersgravfält som enligt den medföljande MKB:n har undersökts (det hänvisas till separat bilaga, som INTE medföljt detta utskick) och där den anlitate arkeologen pekar på att man under våren bör undersöka fyra områden. Vi förutsätter att detta genomförs då vi också tycker detta är viktigt.

För den skog och mark som inte skall bebyggas som golfbana bör kanske en skötselplan eller dylikt tas fram.

Övrigt:

Vi har inga principiella invändningar mot golfbanor, de kan vara ett alldeles utmärkt alternativ till igenväxande åkermarker och/eller utbyggnad av industrier eller bostäder framförallt på kulturmark som håller landskapet öppet. Det är dock viktigt att allemansrätten begränsas för mycket.