

2017-01-18

Beslut om granskning av detaljplan för Brogård 1:84 m.fl. (Husbytorp-Tegelhagen) nr 1402

Ärendet

Naturskyddsföreningen har beretts möjlighet att, senast den 23 januari 2017, till kommunstyrelsen inkomma med yttrande över rubricerat förslag till detaljplan.

Naturskyddsföreningens synpunkter

Vi vill börja med att hänvisa till våra tidigare insända synpunkter (se längst bak i dokumentet) då vi fortfarande anser dessa vara relevanta.

Vi kommenterade också detta i ÖP2010 enligt nedan:

Vi tycker att områdena HUSBYTORP-TEGELHAGEN och KVISTA inte skall vara så stora eftersom det annars påverkar den gröna kilen och närrekreationsmöjligheten negativt, samt att gällande strandskydd skall beaktas.

Förslag:

- *Lägg genomfartsvägen i området närmare golfbanan*
- *Bevara en sammanhängande grönskorridor mot Rättarboda*
- *Bygg inte i våtmarken*
- *Bygg inte mer än 800 bostäder*
- *Vi tycker att man skall undvika att påverka den regionala grönkilen.*

Vi tycker fortfarande att området är alldeles för starkt exploaterat i förslaget, det förtar till stor del kommunens strävan att ha en grön profil och att orten Bro skall ge en prägel av landsbygd. Det blir ju därmed också lite konstigt att kalla området "en ny stadsdel".

Vi ser dock med en viss glädje positivt att kommunen tagit hänsyn till en del av våra tidigare insända synpunkter, dock tycker vi fortfarande att strandskyddet skall bevaras. Det är av största vikt att värna strandskyddet för, i första hand, faunan, floran och den biologiska mångfaldens skull.

Bebyggelsen bör anpassas så att Görvälnkilens funktion som grönsamband/spridningskorridor kan upprätthållas också på lång sikt.

Vi tycker det är mycket märkligt att hus med fler än 3 våningar föreslås, då det i ÖP2010 framgår att bebyggelse i Bro skall max ha 3 våningar!

Naturskyddsföreningens tidigare insända synpunkter (utdrag):

Planområdet ligger öster och söder om Rättarboda inom Görvälnkilen, en av de tio grönkilarna som förbinder Stockholms gröna infrastruktur med omlandets gröna struktur.

Grönkilarna har ett värde för människans rekreation och för den biologiska mångfalden. Rika upplevelsevärden och stor biologisk mångfald går ofta hand i hand. Försiktighet bör, enligt naturskyddsföreningen, visas när intrång görs i kilarnas natur- och rekreationsvärden.

Sedan programskedet har exploateringsgraden kraftigt ökats. Planområdet utgörs huvudsakligen av ett sammanhängande skogsområde från Husby torp till Fiskartorpet.

En mycket stor del av skogen bebyggs. Ett par bergbundna hållmarkspartier lämnas kvar, liksom våtmarksområden vid planområdets "midja". Den strandnära skogen mellan Fiskartorpet och tegelbruket lämnas också obebyggd, men föreslås närmast stranden omvandlas till parkanläggning med naturkaraktär. Enligt Illustrationsplanen avverkas vegetationen här och endast dungar med träd sparas i ett öppet parklandskap. Det vore mycket olyckligt om denna idé genomfördes. De stora biologiska värdena finns just i strandzonen där det bl.a. syns spår av bäver. Att förstöra dessa biotoper och upplevelsevärden vore mycket illa.

I planbeskrivningen står att läsa att "Sammanhängande naturområden bevaras inom planområdet vilket möjliggör fortsatt rörelse inom naturmarken. Detta åstadkoms dels genom att bevara större naturområden och dels genom att anpassa bebyggelsestrukturens kvartersmark så att gröna kopplingar mellan naturområden inom och utanför planområdet säkras". Detta har inte så mycket med verkligheten att göra enligt naturskyddsföreningen. De gröna "kopplingarna" kommer inte att fungera eftersom de är för smala. Det är fullkomligt meningslöst att avsätta naturmarkstråk som bara är några meter breda. Inte ens brynzonen som föreslås var ca 10 meter bred kommer att fungera. Planbeteckningen "Natur", som avser behållande av befintlig natur är mycket missbrukat i denna plan. Naturskyddsföreningen kan konstatera att något säkrande av gröna kopplingar, som påstås i planen, ej existerar beroende på den kraftiga fragmenteringen och splittringen av naturområdena.

Föreningen anser att ett sammanhängande naturstråk skall lämnas kvar genom skogen i nordsydlig riktning. Trädvegetationen bestämmer hur brett stråket bör vara i varje del för att ekosystemet skall överleva med träd-, busk- och fält/bottenskikt.

Av de sparade större naturområdena är det i stort sett bara hållmarkområdena som på sikt överlever relativt opåverkade. Bottenskiktet kommer emellertid att slitas bort så småningom. Naturen i de sparade områdena vid våtmarkerna i planens "midja" kommer att leva farligt med våtmarker intill vägdragningar och idrottsplats. Inte tillräckligt stor hänsyn har tagits till våtmarkerna enligt naturskyddsföreningens mening. Den strandnära skogen mellan tegelbruket och Fiskartorpet skulle ha förutsättningar att klara sig på sikt. Om man emellertid, som planen anger, förvandlar skogen till park med naturkaraktär genom kraftig gallring förstörs naturvärden i den känsliga strandzonen och risken för en uppkommen slyskog uppenbar. Naturskyddsföreningen anser att hela skogen mellan tegelbruket och Fiskartorpet bör få planbeteckningen "Natur" och skötas som en skog, där biologisk mångfald och upplevelsevärden bestämmer skötseln.

Skötselplaner bör upprättas för den natur som är meningsfullt att behålla som natur, där ekosystemets funktion, biologiska mångfald och upplevelsevärden blir vägledande för skötselinsatserna.

Detaljplanen föreslår en fritidsbåtshamn vid tegelbruket. Endast vattenområdet tycks planläggas för hamn, men även markytor krävs för en så stor hamn. Utredningar, som förmodas ha föregått hamnförslaget, redovisas ej. Naturskyddsföreningen kan konstatera att det skulle krävas omfattande skyddsanordningar för att klara sjöhävning och vind. Hamnens påverkan på fågelliv och limnologi bör utredas innan detaljplanen antas.

Föreningen ser positivt på att strandskyddet behålls mellan tegelbruket och Fiskartorpet. Strandskyddet bör vara 100 meter brett. Plankartan tycks redovisa kvartersmark närmare sjön än 100 meter. Föreningen anser ej att det finns grund för upphävande av strandskyddet vid Fiskartorpet och ser heller ingen anledning att bygga radhus inom fiskartorpsområdet. Eventuellt behov av publik byggnad såsom omklädningspaviljong eller liknande, kan säkert klaras med dispens.

Avslutningsvis anser naturskyddsföreningen att de för bebyggelse ianspråktaga naturmarksyrtorna bör minskas, i synnerhet i södra delen av detaljplaneområdet. Skogen mellan Fiskartorpet och nuvarande väg över golfbanan till tegelbruket borde inte alls bebyggas. De målarnära skogarna, tillgängliga för friluftslivet, blir allt viktigare i en kommun som växer kraftigt.

NATURSKYDDSFÖRENINGEN

Upplands-Bro

Per-Ola Björn
Ordförande