

2012-07-15

Synpunkter på förslag till detaljplan för Örnäs 1:1 i Upplands- Bro kommun

Planområdet består av ett öppet landskap med f.d. åkermark och mindre vegetationsklädda partier och höjdryggar. Landskapet har inga speciella naturvärden, men givetvis ett egenvärde genom sin morfologi och vegetation som bör tillvaratas i planeringen.

Naturskyddsföreningen tycker det är bra att behovet av G/C-vägar bl.a. till Lejondals naturreservat är tillgodosett i planförslaget. Den öppna dagvattendammen har såväl estetiska och rekreativa som biologiska värden, vilket är mycket positivt.

Planförslaget uppvisar emellertid ringa hänsyn till landskapets värden. Så gott som all vegetation försvinner och höjdpartierna sprängs bort. Detaljplaneförslaget är mycket trist och planeringen fantasilös. Det är som om landskapet inte existerar annat än som en yta att exploatera. Natur på kvartermark utmed E 18 bör inte bli smalare än 25 meter. Enligt planförslaget kan tall eller björk planteras. Här finns naturliga ståndortsförhållanden för annat än tall och björk. Föreningen förstår inte denna planbegränsning. Bristen på anpassning till landskapet tydliggöres också i den tillåtna hushöjden, där 22 meter synes alltför högt. Inte ens verksamhetsområden/industriområden behöver se ut på detta sätt.

Tillvaratagande av landskapsvärdena skulle skapa betydande miljöförbättringar för de människor som ska tillbringa sina dagar i arbete här. Genom att integrera befintlig vegetation och höjdpartier på ett bättre sätt i planförslaget skulle helheten bebyggelse/landskap bli betydligt bättre. Det handlar om att spara större sammanhängande naturmarkspartier som "natur". På tomtmarken är erfarenheten att befintlig vegetation har små möjligheter att utvecklas, i synnerhet som de större befintliga naturmarkspartierna är bergbundna och mer eller mindre kommer att plansprängas. Den långa lokalgatan bör bättre anpassas till höjdpartiet istället för att skära igenom detsamma. Örnäsvägens förändrade sträckning förstör ett av de få vegetationspartierna i området. Klåfingrigt, minst sagt, enligt föreningens åsikt. Det finns möjligheter att ansluta Örnäsvägen till Garpebodavägen utan att spoliära vegetationsvolymen.

Genom att behålla delar av den rumsbildande vegetationen och höjdryggarna och skapa en exploatering i samklang med landskapet erhåller man mervärden för såväl människorna, landskapsbilden och den biologiska mångfalden. Nyplanteringar utefter gatorna kan givetvis inte ersätta den befintliga vegetationen.

Den föreslagna skyddsplanteringen med pionjärarterna björk och tall vid gränsen till golfbanan bör utgå eftersom det inte skapas tillräckligt bra ståndortsförhållanden inom rimlig tid. Istället bör en flerskiktad plantering komma till stånd, en plantering som är sammansatt av såväl trädskikt, bryn och buskskikt och som knappast innehåller några pionjärarter. Ett bra exempel på en professionell, flerskiktad skyddsplantering finns i Enköpings västra utkant

utefter väg 55. Här har man skapat såväl skyddsvärden, skönhetsvärden som biologiska värden.

Föreningen anser att planen bör ritas om. Att så gott som helt bortse från landskapsvärdena och landskapsförutsättningarna i planeringen ger ett trist resultat. Så behöver det inte se ut, inte ens i ett industriområde.

För NATURSKYDDSFÖRENINGEN
Upplands-Bro

Per-Ola Björn
Ordförande