

**Kommentarer, kring Vägverkets Samrådsremiss, vägutredning
VÄG E18, Trafikplats Kockbacka, Upplands-Bro kommun**

Objektnr: 84 49380

Vår primära fokus är av naturliga skäl miljö, natur och friluftsaspekterna.

Våra allmänna funderingar och synpunkter:

Vi vill börja med att säga att vi tycker det i stort är en ganska bra och genomtänkt utredning.

Vi inser naturligtvis att alla alternativ har en negativ inverkan på miljön, och då inkluderar vi även 0-alternativet. Trafiken kommer inte på kort sikt att minska och kanske inte heller på lång sikt då nya sätt att driva fordon kanske har ersatt dagens som bidrar till växthuseffekten.

Med den trafiksituation som råder i området och med tonvikt på den tunga trafiken till och från Coop lagret måste något göras. Vi håller med utredningen om att då detta genomförs så måste också vägen mellan Coop lagret och Kockbacka-rondellen också åtgärdas (sidan 31 och 55).

Alla redovisade alternativ har sina för och nackdelar, men efter en noggrann genomläsning anser vi att åker-alternativen är bättre än skogsalternativet, vi förordar det som går under E18 men vi tycker samtidigt att påfarten till Stockholm kan göras mindre snäv och/eller att påfarten görs längre (stigningsfält!?). Då får den tunga trafiken större möjlighet att öka farten inför motlutet på E18 och därigenom minskas olycksriskerna.

Alla föreslagna alternativ påverkar den gröna kilen negativt men vi tror att åkeralternativet under E18 gör det i minst grad.

Vi tycker att de viktiga grönstråken bör knytas ihop till korridorer där naturens djur liksom människan ska kunna ta sig igenom tätortsområden och så kallade ekodukter bör passera under vägarna.

Skogsalternativet är det alternativ som påverka naturmiljön mest negativt. I området finns det ganska gammal skog. Detta alternativ tror vi också påverkar rid-verksamheten mest negativt.

Det är tyvärr svårt att se på bifogade kartor var befintliga gång- och cykelvägar finns, t ex kartorna på sidorna 20, 41, 42 och 49.

Vi tycker att det är väldigt viktigt att gång- och cykelvägar knyts ihop så att boende i Sandhagen, men också i Österhagen och Fredriksberg kan, planskilt, ta sig till/mot den gång- och cykelväg (porten) som finns under E18 och därigenom ta sig till Hällkana och också via Snickartorp vidare till Lillsjön.

Vi håller inte med om att det inom utredningsområdet kommer att röra sig relativt få barn (sidan 8), vi tror att relativt många barn och vuxna kommer att gå eller cykla till Hällkana och Lillsjön.

Om dessa GC-vägar inte byggs och knyts ihop finns risken att gående (och kanske även cyklister) använder vägen för att passera E18 och sedan via en skogsstig tar sig via Tingsviken till Hällkana.

/ Per-Ola Björn

För Naturskyddsföreningen i Upplands-Bro