



SNF Upplands-Bros synpunkter på förslag till fördjupad översiktsplan för Bro i Upplands-Bro, FÖP Bro 2040

Till:
Kommunstyrelsen
Upplands-Bro kommun
196 81 Kungsängen

Inledning

Vi har tidigare i kommenterat FÖP2040 och våra kommentarer därifrån kvarstår, så nedan text är till en viss del upprepningar.

Vi tycker att det en ganska bra översiktsplan och vi uppskattar särskilt uttryck som: *"långsiktig hållbar utveckling"* och *"hållbart samhälle"*, liksom värnandet av den Gröna kilen och skyddsvärd natur som dock inte värnas av bl.a. av förslaget av föreslagen väg mellan Kockbacka och Brunna industriområde.

Vi tycker fortfarande att FÖP Bro 2040 ska innehålla ett kapitel som tydligt beskriver skillnader jämfört med ÖP2010 och tidigare dokument samt en kort beskrivning av pågående planer.

Det är tyvärr genomgående väldigt dåliga (= alldeles för små) och odetaljerade kartor i dokumentet.

Sammanfattning

Naturskyddsföreningens viktigaste synpunkter om FÖP Bro 2040 liksom för hela FÖP2040:

- Gröna kilarna, viktiga för hela regionen, får inte naggas i kanten.
- Bevara stora orörda naturområden. Regionens kanske största sammanhängande skogsområden finns i Upplands-Bro kommun. De är värdefulla för hela Stockholmsregionen.
- Låt inte allt bli park/parklikt. Lämna kvar ursprunglig natur i bostads- och strandnära naturområden. Gräsytor bör skötas extensivt. I texten förekommer ordet "park" så ofta att man kan tro att författarna till planen likställer park med natur!?
- Cykel- och gångvägar ska prioriteras. GC-väg till Håbo-Tibble & Håtuna bör rimligen ha högsta prioritet och inte tätorts GC-vägar.
- Kollektivtrafiken ska prioriteras. Tätare pendeltågstrafik. Busstrafik utökas med turtäthet och linjesträckning och eventuellt lokala slingor så att kollektivtrafiken blir ett reellt alternativ till bilar. Det gäller också till Skällsta dit man bör kunna åka kommunalt.

Allmänna och mellankommunala intressen

Regionala gång- och cykelstråk

Vi anser att gång- och cykelvägar (GC-väg) ska prioriteras.

En Gång- och cykelplan med åtgärdsförslag upprättades 2012! I slutet innehåller den en lista med prioriteringar. Nedan har vi samlat några som då prioriterades högst, prio 1. Nästan inget av detta är genomfört:

GC-väg till Håbo-Tibble, GC-väg till Ådö och Smidö, regional GC-väg till Håbo kommun, regional GC-väg till Håtuna och Tjusta.

Vägen förbi Högbytorp och Håbo-Tibble/Håtuna saknar GC-väg och vägren. Inför byggandet av EON:s stora anläggning vid Högbytorp konstaterades att en GC-väg förbi området var nödvändig. Med tanke på den kraftigt ökade tunga trafiken i området så borde detta var av allra högsta prioritet att genomföras innan allvarlig olycka sker.

Om Jehanders ansökan om kraftigt utökad verksamhet vid Håbo Häradsallmänning s:1 och fastigheten Bro-Önsta 2:10 beviljas kommer den tunga trafiken ytterligare att kraftigt öka.

Även NCC Industry har en ansökan om deponi för avfall och återvinning i samma område.

Om deras ansökan beviljas kommer den tunga trafiken att öka ännu mer.

Ingen av ansökningarna är ännu avgjorda.

Båda verksamheterna kommer, om de orimligen skulle beviljas, att generera så mycket tung att hela vägsträckan också kan behöva breddas.

Närhet till naturen

Redan i ÖP2000 står det *"Naturen nära inpå bostadsbebyggelsen i Upplands-Bro är en av de kvaliteterna som uppskattas mest av invånarna i Kommunen. I många fall har naturen också varit motivet för att flytta hit och det är därför angeläget att värna om den"*

Förtätningarna av bebyggelse bör inte bli större än att man kan ha sammanhängande grönområden i direkt anslutning till bebyggelse. Forskning visar ett mycket starkt samband mellan regelbunden vistelse i naturen och god hälsa. Barn blir enligt forskningen friskare och mindre stressade och får lättare att koncentrera sig. Vi behöver alltså mer när-rekreation och pedagogiska områden nära förskolor, skolor och hemmiljö. Med natur och grönområden menas i dessa forskningar INTE anlagd park utan "riktig" orörd natur

I texten står på flera ställen att man ska *"utveckla"*, göra områden *"attraktiva"* och *"lättillgängliga"* *"höja kvalitén"* t ex Brobäcken och strandområden. Vi anser att man ska bevara så mycket som möjligt av den befintliga naturen, inte bara anlägga parker.

Den biologiska mångfalden blir inte alltid gynnad av att områden blir mer tillgängliga. Ibland kan det vara ett egenvärde i att de just är svårtillgängliga! Allt kan inte anpassas efter människans villkor.

Regionala Grönkilen

Vi tycker att man måste bevara det som finns kvar av den regionala Grönkilen (Görvälnkilen). I planerna naggas den ändå i kanterna trots att det i dokumentet står *"När tätorterna växer bör detta inte ske på bekostnad av Grönkilen..."*. De viktiga grönstråken bör knytas ihop till korridorer.

Vi stöder planerna på en eko-sociodukt över E18.

Bilberoende

I den tidigare ÖP2010 står det *"I ett längre perspektiv krävs strukturer för ett mer hållbart samhälle utan bilberoende"*

Det bör tas hänsyn till redan nu. Kommunen bör i sin planering främja småskalighet, lokala producenter och se till att centrum av tätorterna blir det naturliga stället för daglighandel.

Naturområden

Riktig/naturlig natur ska, som vi sagt många gånger tidigare, inte göras om till parker. Nära till natur och tätortsnära skog är viktigt ur många aspekter. *"Höja kvalitén på grönområden"* samt *"Utveckla blandskogsmiljöer för en ljusare upplevelse och en större biologisk mångfald"* är exempel på text som fortfarande behöver förtydligas.

Regionala Grönkilen

Vi tycker att man måste bevara det som finns kvar av den regionala Grönkilen (Görvälnkilen). I planerna naggas den ändå i kanterna, t ex Husbytorp-Tegelhagen och Kvista, trots att det i dokumentet står *"När tätorterna växer bör detta inte ske på bekostnad av Grönkilen..."*.

Biltrafik

Willys är konkurrent till butiker i centrum. Det behövs ett större genomtänkt grepp för att få centrum att leva. Kanske genom lägre lokalhyror? Till Willys (och Stora Coop i Brunna) finns idag ingen kollektivtrafik, det borde kommunen verka för så att biltrafiken kan minska.

I avsnittet Infrastruktur står det, angående vägkapacitet för Brunna industriområde *"För att öka vägkapaciteten för de omfattande tunga transporter till den växande lager- och logistikverksamheten i Brunna bör alternativa förbindelser till E18 utredas. Alternativ kan eventuellt vara en ny trafikplats eller en ny väg mellan Brunna och Kockbacka trafikplats."*

En ny väg mellan Brunna och Kockbacka trafikplats är högt olämpligt, bl.a. på grund av att detta skulle påverka både naturreservatet och det gröna stråket. De transporter som kommer från söder (och de som skall till söder) kommer, om en sådan vägsträckning genomförs, att ha en GPS som visar närmaste väg (= inte via Kockbacka avfarten) utan avfarter i Kungsängen!! Därmed skulle tung trafik ändå köra på "fel vägar"

En ny på- och avfart vid Brunna är bättre. Där finns ju redan en vägtunnel under E18!

Husbytorp-Tegelhagen och Kvista

Områdena Husbytorp-Tegelhagen och Kvista bör minskas eftersom det annars påverkar den Gröna Kilen och möjligheten till när-rekreation negativt. Dessutom ska gällande strandskydd beaktas. En sammanhängande grönkorrridor mot Rättarboda bör bevaras.

Naturskyddsföreningen Upplands-Bro

c/o Carin Enfors
Ringuddsslingan 23
197 91 Bro
Tel: 070-536 26 15
carin.enfors@telia.com